Дело № 05-0057/2604/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут

ул. Гагарина д. 9 каб. 209 10 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

рассмотрев с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – \*\*\*,

с участием свидетеля \*\*\*

дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

\*\*\*, \*\*\*., ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

установил:

30.12.2023 в 19 часов 56 минут в г. Сургуте, ул. 30 лет Победы, д. 46, \*\*\*, управляя транспортным средством Лексус ЛХ470, государственный регистрационный знак \*\*\*, принадлежащем \*\*\*, совершил нарушение, предусмотренное пунктом 2.5 Правил дорожного движения РФ, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее ПДД РФ), а именно оставление водителем в нарушение ПДД места ДТП, участником которого он является, допустил наезд на стоящее транспортное средство Джили Кулрэй, г/н \*\*\*, находящееся в пользовании \*\*\*., \*\*\* г.р., принадлежащего \*\*\*., если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемое деяние, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 КоАП.

В ходе рассмотрения дела \*\*\* пояснил, что уехал с места ДТП, так как опаздывал на работу, в ГИБДД не сообщил, своя машина не была повреждена, на той машине были повреждения заднего бампера. Ходатайствовал о назначении ему наиболее строгого наказания в виде административного ареста. В содеянном раскаялся.

Допрошенный в качестве свидетеля \*\*\* суду пояснил, что управлял автомобилем он, принадлежит он его супруге, поставил его на стоянке у торгового центра «Союз» с семьей пошел закупать подарки перед Новым годом. На машине сработал брелок сигнализации и он вышел и увидел повреждения на автомобиле, 2 часа стоял ждал сотрудников ГИБДД и охранял место ДТП, предоставил им заспись с видеорегистратора.

Заслушав объяснения привлекаемого лица \*\*\*, свидетеля \*\*\* изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно пунктам 2.5, 2.6 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](#sub_72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Факт и обстоятельства нарушения \*\*\* указанных норм подтверждаются доказательствами: протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 03.01.2024; справкой ДПС ОБДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Сургуту, схемой ДТП от 30.12.2023, копией приложения к определению от 30.12.2023, копией определения \*\*\* об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 03.01.2024, протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 03.01.2024; копией постановления № \*\*\* от 03.01.2024 по делу об административном правонарушении, объяснением \*\*\*, \*\*\* карточкой операции с ВУ \*\*\*, ходатайством \*\*\*; фотоотчетом, карточкой учета ТС, копией ВУ \*\*\*

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья признает их достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, состоит в том, что водитель в нарушение Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Субъективная сторона правонарушения определяется и характеризуется исключительно наличием в действиях виновного прямого умысла.

В соответствии со статьей 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, дорожно-транспортное происшествие - событие, возникающее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, \*\*\* в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнил свою обязанность оставаться на месте и незамедлительно сообщить о случившемся дорожно-транспортном происшествии в полицию тогда, когда об этом стало известно, в связи с чем, в его действиях усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Указанные действия \*\*\* не выполнены – вместо того, чтобы оставаться на месте ДТП и вызвать сотрудников полиции, он покинул место ДТП.

Сам \*\*\* не отрицал, что совершил наезд на транспортное средство потерпевшего, не сообщив о случившемся в ГИБДД, уехал с места ДТП, не приняв мер к установлению собственника автомобиля.

Оценив указанные доказательства, имеющиеся в материалах дела, суд пришел к выводу, что в результате действий \*\*\* был причинён чужому имуществу, принадлежащему \*\*\* находящемуся в пользовании \*\*\*, а потому, до прибытия сотрудников ГИБДД, \*\*\* не должен был оставлять место ДТП.

То обстоятельство, что \*\*\* стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования пункта 2.5 Правил дорожного движения.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, \*\*\* совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за что обоснованно привлечен к административной ответственности.

Судебное разбирательство по делу проведено в соответствии с требованиями действующего законодательства и было направлено на всестороннее, полное и объективное выяснение всех обстоятельств по делу. Судом были созданы необходимые условия для реализации \*\*\* своих прав.

Действия привлекаемого лица судья квалифицирует по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, судом признается факт осознания \*\*\* противоправности своего поведения, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка 2022 года рождения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность \*\*\*, судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных статьей 29.2 КоАП РФ, не установлено.

По санкции части 2 статьи 12.27 КоАП РФ за совершение административном правонарушении предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Наказание назначается в пределах, установленных санкцией части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

При назначении административного наказания судьей в отношении \*\*\* избирается та мера ответственности, которая наиболее соразмерна характеру и последствиям совершенного правонарушения, а также степени вины привлекаемого к административной ответственности лица, что отвечает принципами законности, справедливости и неотвратимости наказания.

Учитывая обстоятельства дела об административном правонарушении, характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, его ходатайство о назначении наиболее строгого вида наказания в виде ареста, судом назначается наказание в виде административного ареста на минимальный срок, что будет являться справедливым и соразмерным содеянному, полагая, что наказание в виде лишения права управления транспортными средствами не будет в данном случае справедливым.

Данных о задержании привлекаемого лица в деле не имеется, а потому срок отбытия наказания подлежит исчислению с момента рассмотрения дела.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать \*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, и подвергнуть его наказанию в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента рассмотрения дела в судебном заседании, то есть с 10.01.2024 с 13 часов 35 минут.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Обжалование постановления не приостанавливает отбытие срока наказания.

Мировой судья Н.В. Разумная